

## MASARYKOVA UNIVERZITA, FILOZOFICKÁ FAKULTA

Ročníková práce, oponentský posudek

Autor ročníkové práce: Vendula Šolcová

Oponent: Michaela Munzarová (399396)

Téma ročníkové práce: Práce s hlasem v technikách zkušenostně reflektivního učení

Oponentský posudek je vypracován na ročníkovou práci s tématem Práce s hlasem v technikách zkušenostně reflektivního učení. V úvodu práce si autorka pokládá výzkumnou otázku, která zní Jak pracovat s hlasem v jednotlivých technikách zkušenostně reflektivního učení? V závěru této práce najde její čtenář odpověď na výzkumnou otázku, cíl ročníkové práce byl tedy naplněn.

Práce má více než dvaadvacet tisíc znaků, takže o více než dva tisíce přesahuje povolené rozmezí, které je 18 000 až 20 000 znaků. Z anotace a úvodu se člověk dozví o obsahu práce, i o důvodech, které vedly autorku k tomuto tématu. Ročníková práce je členěna do tří kapitol v každé z nich se autorka věnuje určitému tématu. Kladně hodnotím obrázky, které textovou část zpestřují.

V první kapitole se autorka věnuje práci s hlasem, kde popisuje jednotlivé techniky a také charakteristiky práce s hlasem. Každý z pojmů je dobře vysvětlen. Za malý nedostatek považuji fakt, že se v první kapitole autorka zmiňuje o existenci tří druhů dýchání, věnuje se však pouze jednomu. Alespoň slovem bych zmínila i další dva druhy.

Druhá kapitola pojednává o zkušenostně reflektivním učení. Tato část, přesto že obsahuje důležité informace, mi připadá hodně popisná. V každém odstavci autorka vypisuje názor různých autorů. Volila bych jinou formu vysvětlení pojmů lektor a instruktor. Tím, že autorka volí menší písmo než ve zbytku textu, ubírá této vysvětlivce na důležitosti, přitom i tyto pojmy jsou pro práci důležité. Naopak se mi líbí vysvětlení pojmů technika a metoda. Podobný problém je i ve třetí kapitole, kde autorka vysvětluje dva pojmy pouze v poznámce pod čarou. Těmito pojmy je Hra v roli a Motivace. Vzhledem k tomu, že jde přímo o názvy podkapitol, bych očekávala vysvětlení hned na začátku textu, nikoliv jako poznámku pod čarou.

Odpověď na výzkumnou otázku zmínila autorka práce v jejím závěru. Přesto mi ve skladbě ročníkové práce chybí i diskuze, tedy alespoň dvou až tří stránkové shrnutí toho, co autorka při své práci zjistila, jak tedy lze pracovat s hlasem a k čemu jsou všechny tyto techniky dobré. Shrnutí pouze v několika větách mi připadá nedostačující.

Z uvedených zdrojů je však vidět, že si autorka dala s prací záležet a pokusila se zjistit co nejvíce informací. Čtenáři tak dává možnost dozvědět se řadu zajímavých informací.