

## POSUDEK OPONENTA ROČNÍKOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Význam dramatické výchovy na základních školách  
**Jméno autorky:** Denisa Daňková  
**Vedoucí práce:** Mgr. Ingrid Čejková  
**Oponent:** Meiringerová Eva

**Formální náležitosti:** Ročníková práce splňuje náležitosti stanovené pro vyhotovení ročníkové práce po stránce obsahové i po stránce objemu znaků v textu.

Citace a seznam použité literatury je uváděn ve formátu stanoveném citační normou APA, v souladu s požadavky Ústavu pedagogických věd Filozofické fakulty Masarykovy univerzity.

**Volba tématu:** Ročníková práce mapuje za pomoci odborné literatury, možnou funkci dramatické výchovy, jako vyučovacího předmětu, zařazeného do školního kurikula. Téma lze považovat za aktuální a přínosné pro obor pedagogiky.

**Způsob zpracování:** Práce neobsahuje hrubé gramatické chyby. Je podepřena dostatečným množstvím textů odborné literatury. Na zpracování tématu je zřetelná osobní angažovanost a zaujetí autorky v dané problematice, nikoli však na úkor odborného hlediska. Autorka se vyvarovala textů citově zabarvených a jednostranně manipulujících, čímž dodržela požadovaný odborný odstup. Řazení textů v logické souvislosti je srozumitelné.

Autorka se okrajově zmiňuje o negativech, která mohou bránit zařazení dramatické výchovy do pevných osnov RVP ZV. Uvádí časovou a prostorovou náročnost, nedostatek odborných pedagogů. Tyto skutečnosti se však jeví natolik závažným problémem, že by zřejmě měly zaujímat větší a ucelený prostor v hodnocené práci, aby pohled mohl být objektivní.

**Otázka:** Zabývá se odborná literatura i možnými negativy spojenými s dramatickou výchovou, nebo je toto téma pro autory také pouze okrajovou záležitostí?

**Závěr:** Autorčin záměr, přiblížit potřebu zařazení dramatické výchovy do školního kurikula, byl prací naplněn. Hodnotím pozitivně dosažení stanovených cílů, i způsob zpracování. Podle mého názoru práce neobsahuje žádné závažné nedostatky a lze ji označit za zdařilou.

Ve Znojmě 18. 1. 2015

Meiringerová Eva