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**Téma** práce je zajímavé a dobře zúžené. Cíl této práce je zjistit jednotlivé specifika práce pedagogy, kterou definovala v pěti bodech. Na základě zvoleného tématu a cíle je práce vypracována dobře. Výzkumnou otázku nacházím jen v závěru, bylo by dobré ji uvést i v úvodu.

**Rozsah** práce je dodržen.

**Náležitosti první strany** jsou v pořádku, akorát bych ji doplnila o logo Masarykovy univerzity.

**Text** je psán docela přehledně, jen mi některé odstavce připadají dlouhé (str. 6-7). Literatura je v textu uvedena všude, akorát u citací chybí uvedení stran v závorkách. Kapitoly jsou pojmenované srozumitelně. Hlas autora zde je, ale jen v závěrech kapitol. A v některých kapitolách je hlas autora jen v závěru, například kapitola 3.4 nemá hlas autora ani v úvodu ani v závěru. Je zde použito hodně zdrojů, což je dobré i vzhledem k momentální situaci. Závěr je dobře napsaný a přehledný.

**Citace**: V textu práce je použita všechna literatura uvedená v seznamu zdrojů. U citací chybí zapsaná stránka v závorce. Všechny zdroje jsou podle normy APA v pořádku. Použité literatury je hodně.

**Celkové zhodnocení práce:** Silné stránky této práce patří dodržení rozložení textu a formy práce. Dále také dodržení počtu znaků a rozdělení do kapitol. Dále také velké množství použité literatury. Mezi slabé stránky lze považovat málo autorského hlasu a vynechání stran u citací. Tato ročníková práce se dá považovat za odborný text.